

Yaptıkları yayımlar ve söylemleri nedeniyle Şirkete uğrattıkları maddi ve manevi zararlar sebebiyle 8 kişi aleyhine Bodrum 5 Asliye Hukuk Mahkemesinde 2024/477 E. Sayılı dosya ile maddi manevi tazminat davası açılmıştır.

BODRUM () ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ SAYIN HAKİMLİĞİ'NE

25.12.2024

DAVACI : AK-TUR TURİZM VE ENDÜSTRİ A.Ş
(VN:6230011849)Emir Beyazıt Mahallesi Cumhuriyet
Caddesi No:24/1 Mentеше MUĞLA

VEKİLİ :Av.Kıymet Yonca TAN SİNOP- Muğla Barosu 1448
Konacık Mahallesi Atatürk Bulvarı No:114 Daire 6
Bodrum/ MUĞLA (tel.0532 725 9199)

- DAVALILAR** :1) Müjgan ALTUNDAŞAR (Tc.No: ██████████)
Yeniköy Mahallesi, 1632 sok. No. 12/7 Bodrum/ MUĞLA
- 2) Neşe Hayal GÜRSOYTRAK (Tc.No: ██████████)
İstinye caddesi Çapari Sokak no:1 İstinye SARIYER /
İSTANBUL
- 3) Nuri Ergin SEZEN (Tc. No: ██████████)
19 Mayıs Cad. Şişli plaza B blok K.9.D.52 ŞİŞLİ-İSTANBUL
- 4) Hülya SERÇEN (Tc. No: ██████████)
Hoşdere Cad. Güzel kent Sok. Çankaya evleri sitesi F blok.
12/32 ÇANKAYA-ANKARA
- 5) Sibel YÜCESAN
Çayır başı, Sedat Kent sok. No:1 Büyükdere-SARIYER-
İSTANBUL
- 6) Asaf Savaş AKAT
Köybaşı cad. No:25 YENİKÖY-SARIYER-İSTANBUL
- 7) İrfan ODABAŞI (Tc. No: ██████████)
Aktur tatil sitesi C Mahallesi Atatürk Blv. No:140/409 BİTEZ-
BODRUM- MUĞLA
- 8) Akın ÇAMOĞLU (Tc.No: ██████████)
Karacaşehir Mah. korgeneral H. İbrahim Fırtına cad. No. 101/6
Odunpazarı-Eskişehir

KONU :1) Fazlaya ait talep hakkı saklı olmak üzere 16.000.000-TL
(ONALTI MİLYON TÜRK LİRASI) manevi tazminat talebi,
2) Fazlaya ait talep hakkı saklı olmak üzere şimdilik 5.000-TL
(Beşbin Türk lirası,) Maddi ve 2023 yılı bilançosu ile 2024 yılı
bilançoları arasında azalma olması halinde bu farkın da
davalılardan müteselsilen faiziyle birlikte tahsili talebi ile,



3)Şirket aleyhine yapılan duyuruların geri çekilmesi ve gerçeği yansıtmadığı hususunun duyurulmasının BK gereğince hüküm altına alınması talebidir.

ACIKLALAMALAR :

Müvekkil AK-TUR TURİZM VE ENDÜSTRİ A.Ş ile ilgili genel bilgilerin arzıdır;

Şirket kuruluş tarihi :24.09.1971 tarihinde Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından kurulmasına izin vermiştir. 28.09.1971 tarihinde Kuruluş tescil edilmiştir.

Ortak sayısı :2829

Halka açık olup olmadığı : Halka açık olup SERMAYE PİYASASI KURULUNA TABİDİR.

AK-TUR A.Ş (EK-1) olarak sunduğumuz broşürlerin tetkikinden de anlaşılacağı üzere;

1. Gerek Bodrum'da sahibi olduğu 800 yataklı APART OTEL tesisleri ve gerekse sahibi olduğu AKTUR SİTESİ içerisinde mevcut 4 adet plaja sahip bir işletmedir.
2. Dünyaca ünlü ARŞİPEL Balık Restoranı ile Türkiye'nin en büyük apart tesislerinin sahibi Turizm belgeli işletmesidir.
3. Bahse konu Arşipel Restoran, 2021 yılında VOGUE Dergisinin KAPAK ÇEKİMİ ile CHRISTIAN DIOR marka Fransız firmasının çanta ve ayakkabı çekimlerinin yapıldığı bir mekandır.
4. Varlığı, tahmini 400 milyon dolar civarında olan, yıllık ortalama 70.000 civarında müşteri ağırlayan bir hacme sahiptir.
5. Broşürlerin tetkikinden de anlaşılacağı üzere AK-TUR A.Ş. 'ye TTYD tarafından Türkiye'nin en önde gelen öncü turizm şirketi olarak plaket verilmiştir.
6. Ayrıca son senelerde faaliyete geçirilen Arasta isimli iş merkezini faaliyete geçirmiş şirket varlığına değerler katılmıştır. La Social Cafe & Aktur Pizza isimli işletmelerinin kar sağlayan tesisini işletmektedir.
7. Ayrıca şirket Bodrum sanat faaliyetlerine tahsis edilmiş ZEFİRYA KÜLTÜR VE SANAT MERKEZİNİ de faaliyete geçirmiştir. (Ekli Broşürlerde mevcuttur.)
8. Şirket yaz dönemi 150 kişiyi aşkın bir istihdam sağlanmaktadır. Geçici personeller MUĞLA ilindeki Turizm okullarından seçilmekte, gerekli eğitimleri verildikten sonra yaz dönemi çalıştırılmaktadır.
9. AK-TUR A.Ş. devletten hiç uzun vadeli kredi kullanmadan (Özel bankalar da dahil) devletle ihtilafı olmayan, vergilerini zamanında ödeyen ve maliye tarafından plaket ile ödüllendirilen bir şirket durumundadır.
10. AK-TUR A.Ş. aynı zamanda Datça'da taşınmaz varlıkları yanın da DÜNYA KAMPİNGLERİ ARASINDA İLK ON SIRADA OLAN VE TÜRKİYE'DE BİR NUMARALI KAMPİNG SAHİBİ VE İŞLETMECİSİDİR. Ruhsatnamesine sahiptir. (Ekli Broşürlerden anlaşılmaktadır.)
11. Şirket Yönetim Kurulu Başkanı Fahrettin DOĞAN olup 14 seneden beri başkanlık yapmakta ve yine bir kısım davacılar tarafından iptali istenilen son genel kurulda OYBİRLİĞİ Başkan seçilmiştir.



12. Keza yönetim kurulu üyeleri en az iki veya üç dönem görev yapmakta ve böylece **YÖNETİMDE İSTİKRAR** skalasını yakalayıp yatırımları devam etmektedir.
13. AK-TUR A.Ş. 2009 yılında, tüm malları yönetsel hata nedeniyle iflas noktasına gelinmiş ancak göreve gelen yönetim gayretleriyle Sayın Başkan Fahrettin DOĞAN ve görev yapan yöneticiler gayretleriyle dar boğazdan çıkmış, aleyhine açılan davalardan kurtularak bu günkü seviyelerine gelmiştir.
14. Şirket son 10 seneden beri ortaklarına **KAR DAĞITIMI YAPMAKTADIR İPTALİ İSTENİLEN GENEL KURULDA ALINAN KARAR İLE** yatırımlara devam ediliyor olmasına rağmen 70 milyon kar elde edilmiş ve bunun %20 si de SPK tebliği doğrultusunda ortaklara temettü olarak dağıtılmaya devam edilmektedir. 2025 yılı hedeflenen karın, bunun 2 katı olarak gerçekleşeceği umarak faaliyetlerine devam etmektedir.
15. Keza halen kendisine ait 6 mavi bayraklı plaj sahibi olması sebebiyle yaz döneminde yüzlerce yerli ve yabancı turist ağırlamaktadır.
16. Datça'da sahip olduğu kamping tesislerine yoğun talep üzerine sezon başlamadan 6 ay önce tüm kapasitesini dolduruyor olmakta ayrıca sahip olduğu kamping villaları ve site içerisinde mevcut sahip olduğu villalar ve restoranlar büyük ilgi görmektedir.
17. Gerek Bodrum ve gerekse Datça sitesinde 2000 (iki bin) civarında konut sakinlerinin bu mahallerden istifade etmektedir.
18. Çok geniş bir şekilde alışveriş yaptığı işletmelerle sektöre ticari anlamda hareket katan bir firma pozisyonundadır.

Dosya kapsamındaki delilerimizden anlaşılacağı üzere müvekkil şirketin TÜRKİYE VE DÜNYA ÇAPINDA MARKA İTİBARININ SÖZ KONUSU OLDUĞU bir firmadır.

OLAYLAR VE İZAHİ:

1. Davalılardan bir kısmı eylül 2024 yılında yapılacak olan seçimli olağan genel kurula katılarak yönetime aday olmak için DEĞİŞİM GRUBU adıyla 811 kişiden oluşan bir whatsAap grubu kurmuştur.
2. Bu WhatsApp grubunda Nisan 2024 tarihinden itibaren şirket aleyhine beyanlarda bulunmuşlar ve bu beyanlarına halen devam etmektedirler. (Ek-2 WhatsApp grup görüntüleri ve 03.04.2024 tarihli duyuru metni)
3. Oluşturdukları Değişim grubu manifestosu isimli yayında, Ak-tur A.Ş. yapısı içinde verimsiz yatırımlar yapıldığı ve zarar noktalarını bulup kanamayı durdurmak gibi suçlayıcı beyanlarda bulunmuşlardır.
4. Aktur Datça ve Bodrum sitelerinde yaptıkları toplantılarında da eleştiriye aşan ve gerçek dışı ifadelerini dile getirmişlerdir. Yönetim adaylıkları sebebiyle müvekkil şirketi karaladıkları gibi itibarını zedelediklerini düşünmeden her mecradan gerçek dışı beyanlarını sürdürmeye devam etmişlerdir.
5. Kurdukları bu WhatsApp grupları marifetiyle şirket aleyhine yaptıkları yazışmalar ile ekte sunulacak belgeler kapsamında şirkette olumsuz sonuçlar doğmasına sebep olunmuştur. Açıklamalar kısmında yaptığımız şirketin tanınırlığı, güvenilirliği, itibarı, sektördeki yeri, iş yapma kapasitesine etkisi, gibi sair



hususlarda ihlalin ciddiyeti ve boyutu sebebiyle müvekkil şirkete büyük zarar verilmiştir.

Davalılar gerek yayınladıkları bildirimler ile gerekse WhatsApp üzerinden yaptıkları yazışmalarla müvekkil şirket hakkında GERÇEĞİ YANSITMAYTAN;

- i. Şirketin Borca batık olduğu,
- ii. Şirketin zararda olduğu,
- iii. İpotekler verildiği, karşılığında krediler alındığı bu kredilerin nereye gittiğinin belli olmadığı,
- iv. 14 seneden beri şirket yönetim kurulu başkanlığı yapan ve 09.9.2024 tarihinde 3 yıllığına da yeniden oy birliği ile başkan seçilen Fahrettin Doğan'ın kızlarına ve La Social isimli Şirket'i damadından zararına satın alındığı
- v. Asya Bank'a ipotek ve kefil olunarak şirkete zararlar verildiği,
- vi. Şirket hisse değerlerinin düştüğü,
- vii. Yine oluşturdukları Değişim grubu manifestosu isimli yayında, Ak-tur A.Ş. yapısı içinde verimsiz yatırımlar, zarar noktalarını bulup kanamayı durdurmak gibi suçlayıcı
- viii. Şirketin mevcut yönetiminin şirketi rant merkezi olarak gördüğü
- ix. 2022 de faaliyete geçen Arasta Çarşısının kiracıların çarşmayı terk etmiş yada terk etmeyi planladığı,
- x. Residence giden yolların ve Muğla Şirket Merkezi binasının apartmanın içinin çöplük şeklinde olduğu hijyen ve temizliğin çok kötü olduğu,

gibi gerçeklerle bağdaşmayan beyanlarla oy toplama sağlayarak yönetimlere girmek amaçlı çalışmalar yapmıştır.

Şirket aleyhine yapılan bu yayınlar üzerine Müvekkil Şirket tarafından (EK-3) de sunulan ihtarname ile şirket ticari itibarının sarsıldığı ve zedelendiği 4721 sayılı kanun, TMK, 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu, 6769 sayılı sınai mülkiyet yasası keza TTK.127.307.342.581 maddelerinde ticari itibarın zedelenmesi durumunda uğranılan tüm maddi zararlar ile manevi zararların talep edileceği ihtar edilmiş ise de davalılar şirket itibarını olumsuz etkileyecek eylemlerine devam etmiştir.

Bodrum 10.Noterliği'nin 26.07.2024 tarih ve 004944 yevmiye numaralı ihtarımızda ;

Sayın Muhatap,

Bildiğiniz üzere müvekkil şirket 1971 yılında kurulmuş 2829 ortaklı ve SPK (Sermaye Piyasası Kurulu) mevzuatına tabi bir şirkettir. Şirket gerek SPK listesinden seçilen bağımsız uluslararası denetim firması, gerek yeminli mali

müşavirlik firmasınınca düzenli olarak denetlenmektedir. Firma Muğla vergi dairesinin önde gelen vergi mükelleflerinden olup bugüne kadar devlet daireleriyle hiçbir ihtilafı olmamıştır.

Şirkete ait Bodrum Bitez'de 800 yataklı apart oteli mevcut olup sunduğu hizmet ve kalitesi ile alanında ilk sıradadır. Yine Datça'daki tesisleri ise yine Türkiye'de ilk sırada ve Avrupa'da ilk 10 sırada yer alan kamping tesislerinin sahibidir. Bildiğiniz üzere Müvekkil Şirket 10 seneden beri kar dağıtmakta olup yatırımlarına her sene devam ederek günün şartlarına uygun halde çalışmakta ve yıllık 20.000 geceleme yapmaktadır. Müvekkil şirkette yaz döneminde 200 civarında işçi çalışmaktadır. Bugüne kadar gerek çalışanlar ve gerekse alışveriş yaptığı hiçbir firma ile ticari ihtilafı olmamıştır. Bu sayede yıllardır çevresinde en üst seviyede, itibarlı bir şirket olarak anılmaya devam etmektedir.

Ancak 2024 yılı içinde yapılacak yönetim kurulu seçimleri için ortaya attığınız şirketin zararda olduğu, hisse senet değerlerinin düştüğü, muhataplardan Akın Çamoğlu (Şirket ortağı olmasına rağmen şirketi itibar kaybetmesine sebep olmuştur.) tarafından şirketin BORCA MÜSTAĞRAK durumunda bulunduğu beyanı ile şirketin ipotek bedellerini yükselttiği ve buna karşılık kredi alındığı, Bank Asya nedeniyle şirketin borçlu bulunduğu vs. gibi gerçek olmayan hususlardaki beyanları gerek yazılı ve gerekse kurdukları WhatsApp kanallarıyla ve mailler marifetiyle ortaklara ilettiğiniz tespit edilmiştir.

Tüm bu yayınlar şirketin senelerden beri tesislere gelen misafirlerinde endişe uyandırdığı gibi verdikleri depozitoları geri istemelerine ve rezervasyon iptallere neden olmuştur. Ticari iş yaptıkları firmalardaki kredilerin anılan firmalarca iptal edilip peşin ödeme istendiği gibi nedenlerle zarara sebebiyet vermiş bulunmaktasınız.

Gerek Hukuk genel kurulu 2011/4-687 E,2013/26 karar sayılı kararı ilgili kanun maddeleri dikkate alındığında, şirket ticari itibarının sarsıldığı ve zedelendiği 4721 sayılı kanun, TMK, 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu, 6769 sayılı sınai mülkiyet yasası keza TTK.127.307.342.581 maddelerinde ticari itibarın zedelenmesi durumunda uğranılan tüm maddi zararlar ile manevi zararların talep edileceği nedeniyle, derhal şirket aleyhine yapılan duyuruların geri çekilmesi ve gerçeği yansıtmadığı hususunun duyurulmasını, söz konusu eylemlere devam etmeniz halinde siz muhataplardan dava yolu ile asılsız iddialarınız sebebiyle şirketi uğrattığınız zararlardan sorumlu olacağınız için maddi ve manevi tüm zararların tarafınızdan talep edileceğinin bilinmesini bilvekele ihtar ederiz.

Şeklinde ki iş bu ihtarname taraflara tebliğ edilmiştir. (EK-3 Bodrum 10 Noterliği 26.07.2024 tarih ve 004944yevmiye numaralı ihtar ve tebliğ şerhleri)

6. Davalılar gerek yayınladıkları bildirimler ile gerekse WhatsApp üzerinden yaptıkları yazışmalarla müvekkil şirket hakkında GERÇEĞİ YANSITMAYTAN karalamaları üzerine müvekkil şirket tarafından yapılan 25.11.2024 tarihli yönetim kurulu toplantısında (Davalılardan Müjgan ALTUNDAŞAR) olumsuz oyu ile oyçokluğuca dava açılmasına karar verilmiştir. (Ek-4 25.11.2024 tarihli YK kararı)



DAVALILARIN ŞİRKETİN İTİBARINI ZEDELEYEN EYLEMLERİ;

Davalılar tarafından ekte yer alan beyanlar 811 kişinin bulunduğu WhatsApp grubunda paylaşılan yazılardır

7. Müjgan Altundaşar WhatsApp mesajında “geçmişin hesabını sormak yetmez, şirketin 115 milyon liralık ipotek ve kefalet tutarı tüm ortakların başında kılıç gibi sallanıyor, şirket zarar ederken bu durum büyük risk oluşturuyor” şeklinde mesaj atmıştır.

Yine davalı Müjgan Altundaşar “şirketin 115 Milyon ipoteği olduğunu ve kefalet söz konusu olduğunu kar etmeyen para kazanmayan şirket için bu ipoteğin uzun dönemde ne anlama geldiğini ” beyan ederek şirketi borçlu gibi gösterip şirket ortaklarını kaygıya sürüklemiştir.

Nitekim, müvekkil şirketin ipoteklerin bedeli 115 milyon değildir. İpoteklerin kaldırılması da her an mümkün olup gerekli görülür ise kullanma hazır bulundurulmasından kaynaklanmaktadır.

Ayrıca şirketin taşınmazları üzerindeki ipotek tutarı hâlihazırda 34 milyon civarındadır. Tekrar belirtmek isteriz ki söz konusu ipotekler müvekkilin ihtiyaç halinde kullanabilmesi için bulunmakta olup istenildiği anda kaldırılması mümkündür. Söz konusu ipoteklerin şirket için riski söz konusu değildir.

Müjgan Altundaşar bir başka paylaşımında “ .. yi bulunduğu grubu olarak amacımız Aktur AŞ.’yi bulunduğu finansal güçlükten düze çıkarmak ve şeffaf yönetim anlayışı ..” yazarak şirketin finansal olarak kötü olduğu ve şeffaflıkla yönetilmediğini beyan etmiştir.

8. Davalı Müjgan Altundaşar, Nuri Ergin Sezen, Asaf Savaş Akat, Hayal Gürsoytrak, Kutlu çalışkan ve Sibel Yücesan dan oluşan grup 06.06.2024 tarihli yazılarında şirketin esas faaliyet zararının 800.000-TL (sekizyüzbintürklirası) olduğunu beyan etmişlerdir.

Oysa ki, söz konusu rakam gerçek dışı olup bahsedilen rakam sadece şirketin turizm gelirlerinden şirketin tüm giderleri düşülmüş ve Aksan AŞ.(%65’inin Aktur AŞ.’ye ait olduğu şirket) Lasocial Ltd. Şti.(Aktur AŞ.’ye ait firma) ve aktur Aş ortaklığının konselde kar zararını içermekte olup salt Aktur AŞ’nin böyle bir zararı yoktur.

Aktur AŞ.’ye ait diğer gelirler bu hesaba katılmamıştır. Okudukları bu rapora göre yıl sonunda kar 1.732 411-TL olmuştur. Bu rapor bağımsız denetimin raporuna göre hesaplanan rakam olup kurumlar vergisi ve vergi usul kanuna göre hesaplanan tutar değildir. Şirketin kendi çalışma raporundaki gelir tablosunda vergi öncesi karı 6,171.168-TL’dir ekli çalışma raporunda tüm detaylar açıkça görülmektedir. Ek- 5 Çalışma raporları

Bir kısım davalılar seçim kazanmak için kasıtlı olarak şirketin maddi durumunun kötü olduğunu dedikodusu ile şirketi zor duruma sokmuştur. Diğer şirket ortakları şirket merkezini arayarak endişelerini dile getirmektedirler.

9. Davalı Müjgan Altundaşar, Nuri Ergin Sezen, Asaf Savaş Akat, Hayal Gürsoytrak, Kutlu çalışkan ve Sibel Yücesan dan oluşan grup 06.06.2024 tarihli yazılarında Aktur Aş hisselerinin 1 yıl içinde %86,3 değer kaybettiğini kaleme alarak şirketin değişime ihtiyaç duyduğu beyanı ile oy talep etmişlerdir.

Ancak söz konusu değer kaybı hisse değer kaybı olmayıp bir önceki yıla göre kar payındaki düşüş oranıdır.

Davalılar yine ve genellikle yazılarında yanlış ve haksız muhasebesel yorumlar yaparak şirketi çok ekside göstermeye çalışarak oy talep etmişlerdir.

10. Yine davalı Neşe Hayal GÜRSOYTRAK, ortak Arif SANKUR beye verdiği WhatsApp cevabından” ... ayrıca bizim hisselerimizin değerinin %87 kadar değer kaybettiğini bir yıl içerisinde farkında mısınız...” şeklindeki cevabında ki değer kaybı iddiasında bulunmuştur.

11. Davalı Akın ÇAMOĞLU’ da gerek Datça ve Bodrum toplantılarındaki toplantıya katılanlara karşı beyanları ve yayımladığı WhatsApp yazılarında ;”**şirketin BORCA MÜSTAĞRAK (Batık) olduğu** “ şeklindeki açıklamaları nedeniyle şirkete büyük zarar vermiştir. Gerek Datça ve gerekse Bodrumda yaptıkları toplantılarda bu hususların geniş bir kesime yayılmasına sebebiyet vermişlerdir.

Davalı Akın Çamoğlu’nun site yönetimi seçimleri vesilesiyle yayınladığı duyuru ile Akın Çamoğlu tarafından kurucu ortak sıfatıyla yayımladığı şirketle ilgili yaptığı duyuru ile değişim grubuna destek verdiği görülmektedir.

Yine Akın Çamoğlu’nun A.Ş. değişim grubunu destek ve şirket idaresiyle ilgili duyurusu ile Davalı Akın Çamoğlu’nun” **bu selam değişim grubunun...**” başlıklı grupta yayımlanan duyurusu ile şirket hakkında asılsız beyanlarda bulunmuştur.

12. Davalı İrfan ODABAŞI’da değişim grubu bildirimlerini WhatsApp’tan duyurusunu paylaşmış gruptaki yazısında “**Arasta tesisinin boş olup çalışmadığı yönündeki duyurusu ...bayram olmasına rağmen ARASTA çarşısı bomboş, dükkanlar yavaş yavaş kapanıyor çünkü kimse uğramıyor...**” şeklinde gerçek dışı beyanda bulunmuştur.(Zira şirket Arasta çarşısında işletmeci değil dükkanları kiraya veren mal sahibi konumunda ve hiç boş yerde yoktur.

Yine İrfan Odabaşı tarafından günün sözü olarak yayımladığı yazısı ile “**eğer birileri oturduğu koltuktan kalkmakta sıkıntı yaşıyor ise KESİNLİKLE ALTINI KİRLETMİŞTİR**” yazarak şirket yönetiminin yasaya aykırı kirli işlerle uğraştığını beyan etmiştir

13. Davalı Neşe Hayal Gürsoytrak tarafından “**Oktay Bey... şirketi ne kadar değersizleştirdikleri ortada...**” diyerek yine şirketin kötü bir durumda olduğunu beyan etmiştir.

Davalı Neşe Hayal Gürsoytrak’ın ortak Arif SANKUR beye verdiği WhatsApp cevabından” ... ayrıca bizim hisselerimizin değerinin %87 kadar değer kaybettiğini bir yıl içerisinde farkında mısınız...” şeklindeki cevabı da mevcuttur.



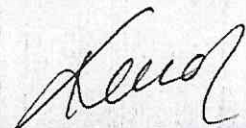
Yine Neşe Hayal Gürsoytrak "... arsaları, evleri, kızlarına damadına, dünürüne, hiçbir açıklama yapamadan yok parasına satıyor, eşlerine müdürlük, kızlarına dükkan , hava parası hakları veriyor, TÜM MALVARLIKARIMIZI ERİTİYOR.....Sadece oturdukları koltuktan kalkmamak , birde fazla koltuğu da ellerinde tutmak için yeni yeni planlar yapan elip ..." Yazarak, şirketin yönetim tarafından tanidıklara servis edildiğini ve bu sebeple zararda olduğunu beyan etmiştir.

14. Müjgan Altundaşar gruptan paylaştığı 06.06.2024 tarihli videolar ile şirketin yapmış olduğu usulsüzlükler için şirketi toplu olarak SPK'ya şikayeet etmeye davet etmiştir. Video kaydı sökümü ekte sunulmaktadır. Video kayıtları Sayın Mahkemeye bilahare sunulacaktır. EK-14
15. Bunun gibi Aktur Aş değişim grubunda paylaşılan metinler beyanlar hakaret içerikli söylemler ekte ye almaktadır. EK-15
16. Ayrıca bir kısım davalılar (Müjgan Altundaşar ile Neşe Hayal Gürsoytrak) tarafından Muğla Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 23024/1068 e. Sayılı dosyası ile 09.09.2024 tarihli genel kurul iptali talepli dava ikame etmiştir. İş bu davada tedbir talep edilmiş olup mahkeme ikinci defa tedbir talebini reddedilmiştir. (Ek 12- Muğla Asliye Ticaret Mahkemesi ara kararları)

İptal davasının yasa gereği gazetede ilan edilip şirket web sitesinde yayınlanmış keyfiyetin spk ya özel durum açıklaması ile bildirilmesi ve spk bültenlerinde yayınlanmış olması suretiyle çok geniş bir kesime duyurulması şirket bakımından büyük zararlara yol açtığı izahıtan varestedir. EK-12 06.11.2024 tarihli yeni gün gazetesi ilanı ile 28.11.2024 tarihli postacı gazetesi ilanı

Davalılar bu ve bunun gibi mesajlar, duyurular, manifestolar ve videolar ile iptal davası açmak suretiyle bu durumunda gazetede yayınlanmasına sebep olarak açıkça şirketi zarara uğratmış olup eylemlerine hala devam etmektedirler. Davalıların bu beyanlarda haklılığı bulunmamaktadır. Şirketin itibarını zedelemiştir. Bu husus Sayın mahkemeniz tarafından yapılacak bilirkişi incelemesi neticesinde anlaşılacaktır.

17. Oysa ki müvekkil şirket BODER isimli (Bodrum Turistik Otelciler ve Yatırımcılar Derneği) marifetiyle dünya fuarlarına katılmakta ve ülkemizi temsil etmektedir.
18. Kuruluşun en büyük turizm tesislerinin üye olduğu TTYD üyesi olduğu ve anılan kuruluş tarafından TÜRKİYE 13 büyük Öncü Turizm şirketi arasında plaket ile ödüllendirilmiştir.
19. ZEFİRYA Kültür ve Sanat Merkezinde her sene Türkiye'nin önde gelen sanatçıları tarafından konserler verildiği, bu suretle tanınırlığını sanat yolu ile artırdığı sanat alanında sanatseverlerce ve Türkiye çapında bilinirliğini artırdığı ve dolaylı olarak reklam yapma imkanının elde etmektedir.
20. Bodrum Aktur sitesindeki dünyaca ünlü ARŞİPEL isimli balık restoranının menülerdeki porsiyonları küçülttüğü, pahalı olması şekilde propaganda yapmışlardır. Oysa anılan restoran 2021 yılında dünyaca ünlü VOGUE dergisi



kapak çekimi ile CHRISTIAN DIOR markasının çanta ve ayakkabı gibi ürünlerinin çekimlerinin bu tesiste yapılmıştır.

21. Öğrencilere burslar sağladığı, keza sitelerde oturan ortaklarımıza site yönetimleri kanalı ile hizmette buldukları delillerimizin toplanmasıyla ortaya çıkacaktır.

22. Kaldı ki, bahsedip iddia ettikleri zarar etme, ipotek vs. konuları şirketin 2022-2023 yılı olağan genel kurul toplantısında görüşülmüş, şirket bilanço ve tüm hesaplar kabul edilmiş ve yönetim kurulu da ibra olunmuştur.

Yönetim Kurulu Çalışma Raporu 226.704.8 adet pay sahibinin ret oyuna karşılık 36.305.112.4 Adet payın kabulü ile oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Yapılan açık oylamada 2022 yılına ait bilanço ve gelir tablosu 226.704.8 adet pay sahibinin ret oyuna karşılık 36.305.112.4 Adet payın kabulü ile oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

09.09.2024 tarihli genel kurul tutanağı Madde 7- Yapılan açık oylamada yönetim kurulu 226.704.8 adet pay sahibinin ret oyuna karşılık 36.133.692,40 adet payın kabulü ile oyçokluğu ile ibra edildi. Yönetim kurulu üyeleri kendi ibralarında kendi paylarına ait oylarını kullanmamıştır.

23. Davalılardan; 31.07.2023 TARİHLİ GENEL KURUL HAZIRUN CETVELİNE GÖRE ise, TOPLANTIDA TEMSİL ŞEKİLLERİ ŞU ŞEKİLDEDİR;

NEŞE HAYAL GÜRSOYTRAK
MÜJGAN ALTUNDAŞAR
HÜLYA SERÇEN
İRFAN ODABAŞI
AKIN ÇAMOĞLU
ASLI SEZEN (ERGİN SEZEN EŞİ)
SİBEL YÜCESAN
ASAF SAVAŞ AKAT

KADİR SEVİM'e vekalet ile
L.DİLŞAT ANDİÇ'e vekalet ile
ASALETEN
ASALETEN
KADİR SEVİM'e vekalet ile
DİLŞAT ANDİÇ'e vekalet ile
ORTAK DEĞİL
ORTAK DEĞİL

Görüldüğü gibi sadece İrfan ODABAŞI ve Hülya SEÇEN dışındaki tüm davalılar 2022 yılına ait bilanço ve gelir tablosunu kabul etmiş ve İrfan Odabaşı dışında davalı diğer ortak vekillerince kabul edilmiştir.

Tüm ileri sürdükleri beyanlar 31.07.2023 tarihli genel kurulda kendileri veya vekilleri tarafından onaylanmış hesaplardır. Şirketi kötülemekte ki amaç seçimde yönetime girmek istemeleri olup kabul ettikleri ve ibra ettikleri raporlardan alıntılar yaparak sanki anılan bilgiler kendilerince görülmemiş ve genel kurulda kabul edilmemiş gibi davranıp bunların şirket ve yönetimin aleyhine kullanmaları açıkça kötü niyetlidir. EK- 31.07.2023 tarihli olağan genel kurul toplantı tutanağı

24. Tazminat hukuku ilkeleri gereğince, haksız eylemden kaynaklanan zararın ödetilmesi amacıyla açılan davalarda, Yargıtay tarafından benimsenen sistem, genellikle somut olayın özellikleri, mağdurun yaşadığı duygusal acı ve ıstırap, hakaretin ciddiyeti, olayın kamusal etkisi gibi faktörleri göz önüne alarak hakkaniyete uygun bir şekilde karar vermek üzerine kurulmuştur.



Manevi tazminat, mağdurun uğradığı manevi zararı gidermek amacıyla hukuki bir yoldur.

- **Mağdurun Şeref ve Onuruna Saldırı:** Bir kişinin toplum içindeki değerini düşürecek söz ve eylemler.
- **Kasten Hakaret:** Faillik unsurunun oluşması için hakaretin kasten yapılması gerekmektedir.
- **Aleniyet:** Hakaretin başkalarının huzurunda yapılması, suçun niteliğini etkileyebilecek bir durumdur.
- Hakaret suçu, şahsa karşı işlenen suçlar kategorisinde yer almakta ve mağdura **hakaret nedeniyle manevi tazminat** davası açma hakkını tanımaktadır.
- **Bu davada temel amaç, mağdurun maruz kaldığı manevi acının hafifletilmesi ve mağdura manevi bir tatmin sağlanmasıdır. Aynı zamanda, hakaret eyleminin caydırıcı bir sonuç doğurarak toplumda benzer hak ihlallerinin önlenmesine katkı sağlamaktır. Hakaret nedeniyle manevi tazminat miktarının belirlenmesinde**
- **Mağdurun Sosyal ve Ekonomik Durumu:** Mağdurun sosyal ve ekonomik gücü, tazminat miktarının belirlenmesinde önemli bir etkidir. Toplum içindeki saygınlığının ve sosyal ilişkilerinin hakaret nedeniyle zarar görmesi durumu göz önünde bulundurulur.
- **Hakaretin Şiddeti ve Süresi:** Hakaretin yoğunluğu ve devam ettiği süre zararın boyutunu etkiler ve buna göre manevi tazminat miktarı hesaplanır.
- **Hakaretin Yayılma Alanı:** Hakaretin ne kadar geniş bir kitleye ulaştığı ve mağdur üzerindeki olumsuz etkileri manevi tazminatın miktarını etkileyebilir.

Bu kapsamda, **hakaret nedeniyle manevi tazminat** miktarının adil ve objektif bir şekilde tespit edilebilmesi için, yukarıda belirtilen unsurların dikkatlice değerlendirilmesi gerektiği yüksek yargıtay ve ilmi literatürde uygun bulunmuştur.

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu (HGK) vermiş olduğu kararda manevi tazminatın amacının sadece rahatlatmak duygusu vermek olmadığını aynı zamanda zarar veren yanı da dikkat ve özen göstermek konusunda etkileyecek bir yaptırımla caydırıcı olabilmek, olduğunu belirtmiştir.

Kişilik hakkının zedelenmesi MADDE 58- Kişilik hakkının zedelenmesinden zarar gören, uğradığı manevi zarara karşılık manevi tazminat adı altında bir miktar para ödenmesini isteyebilir. Hâkim, bu tazminatın ödenmesi yerine, diğer bir giderim biçimi kararlaştırabilir veya bu tazminata ekleyebilir; özellikle saldırıyı kınayan bir karar verebilir ve bu kararın yayımlanmasına hükmedebilir.

İnternet Üzerinden Hakaret Halinde Manevi Tazminat konusunda

Mahkemece, davalı hesabından yapılan "... TV adlı kanalda dört p... Türkiye Cumhuriyeti'nin Cumhurbaşkanı'na hakaret ediyor" şeklindeki paylaşımın eleştiri sınırı ötesine geçtiği, bu sebeple davacıların kişilik haklarına saldırıda bulunduğu olduğu gerekçesiyle davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir.

Marufiyet kelime anlamı olarak, "yöneliklik, yönelmiş olmaklık" olarak tarif edilmektedir. Özellikle kişilik haklarına saldırı sebebiyle tazminat istemini içeren davalarda söz konusu olan

 10

marufiyet şartı, açıkça kanunda yer almamakla birlikte, Yargıtay içtihatlarıyla hukukumuzda girmiştir. Marufiyet şartı içtihatlarda adı, sanı, kimliği belli olmasa da ona yöneldiği konusunda kuşku bırakmayacak şekilde ithamlara, yönelimlere yer veren ifadeler olarak kabul edilmektedir.

Marufiyet yargısal kararlarda yayın ile şeref ve haysiyetine veya özel yaşamına dolayısıyla kişilik haklarına saldırıda bulunduğu iddia eden yönünden varlığı aranan önemli bir koşul olarak tarif edilmiş, marufiyetin varlığını kabul için o yayında veya konuşmada, ya kişinin adından açıkça söz edilmesi ya da konumunun, sıfatının gösterilmesi veya bunlardan söz edilmese dahi yayın içeriğinden bu kişinin amaçlandığı, sözlerin ona yönelik olduğunun anlaşılması veya anlaşılabilir olması şartları aranmıştır.

Borçlar yasası Madde 57- Gerçek olmayan haberlerin yayılması veya bu tür ilanların yapılması ya da dürüstlük kurallarına aykırı diğer davranışlarda bulunulması yüzünden müşterileri azalan veya onları kaybetme tehlikesiyle karşılaşan kişi, bu davranışlara son verilmesini ve kusurun varlığı hâlinde zararının giderilmesini isteyebilir.

Yine Yargıtay'ın yeni tarihli HGK kararında; “tüzel kişinin çevresinde kazandığı itibarı aşağılayan yazılı, sözlü veya görüntülü beyanlar, şüpheye bu vasıflara sahip olmadığına dair yayınlar, kişilik haklarından şeref ve haysiyete yönelik tecavüz olarak kabul edilmelidir. Tüzel kişinin şeref ve haysiyeti yanında onun toplumsal itibarı, ticari itibarı da T.M.K.nun 24. maddesindeki korumadan yararlanır. T.M.K.nun 25/son maddesinin hem kişilik haklarının korunması hem de maddi ve manevi tazminat davalarının kapsadığının kabulüyle tüzel kişilerin kişilik haklarına saldırı sebebiyle manevi tazminat davalarının davacı şirketin ikametgahı mahkemesinde de açılacaktır” olarak karar vermiştir. Ek-Yargıtay Kararı

Öte yandan şirket yönetim kurulu başkanı ve genel müdürü aleyhine yaptıkları duyurularla, şirketin yönetiminin kötülenmesi suretiyle şirketin kötü yöneticiler marifetiyle idare edildiği ve şirketin zorda olduğu intibasını yaratacak beyanlarda bulunulması da şirket için zarar verici davranışlar olduğu açıktır.

Yine yaptıkları duyurularla şirket ortağı olan ve olmayan kişilerce şirket aleyhine imaj ve yöneticileri hakkında dolayısıyla şirket hakkındaki beyanlar vermelerini tetikledikleri hususu da dikkate alınmalıdır.

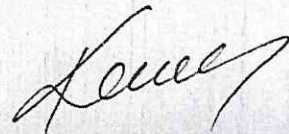
09 Eylül 2024 tarihinde yapılan Ak-tur AŞ.olağan genel kurul toplantısına sunulan SPK (Sermaye Piyasası Kurulu) onaylı listesinden seçilen bağımsız denetim raporunda, İpotek verilmediği, Şirketin zararda olmadığı, Kar dağıtımı ve şirket hisselerinin değeri hakkında beyanlar ile La Social isimli şirketin 1.286.000 -TL (bir milyon iki yüz seksen altı bin Türk lirası) kar ettiği gibi hususlar da gerçek ortaya çıkmış olup, anılan raporlar oy çokluğu ile kabul edilmiş ve yönetim ibra olunmuştur. EK 09.09.2024 tarihli olağan genel kurul toplantı tutanağı

Tüm yukarıdan beri arz edilen ekli ve bilahare sunulacak belge ve dinlenilecek şahitlerle davamız sübut bulacağı cihetle talebimiz doğrultusunda karar verilmesini arz etmekteyiz.

HUKUKİ SEBEPLER : BK, HMK ve ilgili diğer yasal mevzuat.

HUKUKİ DELİLLER : Davalı yanın delillerine karşı yeni delil ve ek delil sunmak hakkımız saklı kalmak kaydıyla;

- 1) Ak-tur Aş. Tanıtım kitapçıkları **EK-1**
- 2) Davalılar 03.04.2024 tarihli duyuru metni **EK-2**
- 3) Bodrum 10. Noterliğinin 26.07.2024 tarih ve 004944 yev.nolu ihtarnamesi **EK-3**
- 4) 25.11.2024 tarihli Aktur AŞ yk kararı **EK-4**
- 5) Müjgan Altundaşar tarafından "geçmişin hesabını sormak yetmez, şirketin 115 milyon liralık ipotek ve kefalet tutarı tüm ortakların başında kılıç gibi sallanıyor, şirket zarar ederken bu durum büyük risk oluşturuyor" beyanlı duyuru **EK-6**
- 6) Değişim gurubunu oluşturan Müjgan Altundaşar ve arkadaşlarınca yeni bir WhatsApp grubu oluşturduklarını duyuran açıklamaları **EK-6**
- 7) Davalı Müjgan Altundaşar tarafından WhatsApp'ta sayın Arif SANKUR'a verdiği "115 milyon ipotek ve kefalet söz konusu kar etmeyen para kazanamayan şirket için bu ipotek uzun dönemde ne anlama geliyor" duyurusu **EK-6**
- 8) Davalı Müjgan Altundaşar'ın Canan hanım isimli grup üyesine verdiği yazışma da " ...kendi iletişim kanalımızı kurduk... Ortaklar grubunda da varlığımızı devam ettiriyoruz, mesajlarımızı paylaşıyoruz..." şeklindeki şirket ve yöneticileri hakkında GENİŞ BİR KESİME duyurduklarının delili olarak ekte sunulmaktadır. **EK-6**
- 9) 06.06.2024 tarihli davalı duyurusu **EK-7**
- 10) Davalılardan Neşe Hayal GÜRSOYTRAK ekli duyurusunda " ... tüm varlıklarımızı eritiyor... daha kendi aralarında pazarlık yapmaktan aciz... sadece oturdukları koltuktan kalkmamak için ... yeni planlar yapan..." duyurusu ile Davalı Neşe Hayal GÜRSOYTRAK, ortak Arif SANKUR beye verdiği WhatsApp cevabından " ... ayrıca bizim hisselerimizin değerinin %87 kadar değer kaybettiğini bir yıl içerisinde farkında mısınız..." şeklindeki cevabı. **EK-8**
- 11) Davalı Akın ÇAMOĞLU tarafından şirketin BORCA MÜSTAĞRAK (batık) hale geleceğine dair grupta yaptığı duyuru, (Davalılardan Müjgan Altundaşar delaletiyle yayımlanmıştır.)- Akın Çamoğlu'nun site yönetimi seçimleri vesilesiyle yayımladığı duyuru ile Akın Çamoğlu tarafından kurucu ortak sıfatıyla yayımladığı şirketle ilgili yaptığı duyuru Akın Çamoğlu'nun A.Ş. değişim grubunu destek ve şirket idaresiyle ilgili duyurusu ile Davalı Akın Çamoğlu'nun " bu selam değişim grubunun..." başlıklı grupta yayımlanan duyurusu. **EK-9**
- 12) Değişim grubu manifestosu, Masraf çalışmalarına dair yazıları ile tem ilkelerimiz başlıklı yazıları **EK-10**
- 13) Davalılardan İrfan Odabaşı tarafından "günün sözü" olarak yayımladığı yazı **EK-11**
- 14) Davalı İrfan ODABAŞI değişim grubu bildirimlerini WhatsApp'tan duyurusu ile Arasta tesisinin boş olup çalışmadığı yönündeki duyurusu ... bayram olmasına rağmen ARASTA çarşısı bomboş, dükkanlar yavaş yavaş kapanıyor çünkü kimse uğramıyor..." şeklinde gerçek dışı beyanı. (Zira şirket Arasta çarşısında işletmeci değil dükkanları kiraya veren mal sahibi konumunda ve hiç boş yerde yok) **EK-11**
- 15) Muğla Asliye Ticaret Mahkemesi 2024/1068 e. Sayılı dosyanın 28.11.204 tarih ve 05.12.2024 tarihli ara kararları **EK-12** ile açılan bu davalara ilişkin 06.11.2024 tarih ve 28.11.2024 tarihli gazete ilanları **EK-12**
- 16) Aktur Aş.'nin 09.09.2024 tarihli olağan genel kurul tutanağı **EK-13**
- 17) Müjgan Altundaşarın 06.12.2024 tarihinde WhatsApp da yayınladığı video ve dökümü- **EK-14**

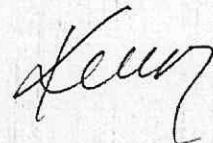


- 18) Davalı Ergin SEZEN tarafından WhatsApp'tan yayımlanan bildirim duyurusu ve Aktur hissedar 5 grubunu oluşturdu... Ve ekteki duyuruyu paylaşmak ister..." şeklindeki duyurusu ile şirket aleyhine beyanlarını havi duyuruyu bu suretle geniş bir kesime duyurmak amaçlı beyanları EK-15
- 19) Davalı Müjgan Altundaşar tarafından "Bodrum Aktur ile 1 Temmuz 2024 tarihinde, Keza DATÇA AKTUR SİTESİNDE 2 Temmuz 2024 tarihinde toplantı bildirim EK-16
- 20) Şirket çalışma raporu ve bağımsız denetim firma raporu EK-17
- 21) Davalılardan Nuri Ergin SEZER tarafından şirket merkezini kötülemek amaçlı" ...Muğla genel merkezine gittim apartman içi ÇÖPLÜK GİBİ Hijyen ve temizlik hak getire... şeklindeki duyuru EK-18
- 22) Davalı Müjgan Altundaşar 'ın Temel ilkelerimiz isimli 4 sayfadan ibaret duyurusu EK-21
- 23) Davalı Neşe Hayal Gürsoytrak tarafından "Oktay Bey... şirketi ne kadar değersizleştirdikleri ortada..." beyanları ihtiva eden duyuru EK-19
- 24) Ortak olmayan ancak davalıların duyuru, toplantı vs. yolu ile etki altında kalan Oktay ÖZBEK tarafından grupta yayımlanan yazılar EK-20
- 25) Aktur değişim grubunda duyuru yapan ve davalıların faaliyetlerinden etkilenen ortak Oktay ÖZBEK tarafından "...unutmayın bu olay yani FD nin Aktur AŞ ye 14 yıldır ÇÖKMESİ... suratımıza güle güle çalışıyorum malınızı..." şeklinde ifadelerde bulunan duyuru EK-21
- 26) Ortak olmayan Tunç SEZER tarafından "... Fahrettin bey yürürlükte olan ve olmayan...etkin gücünü de unutmamalıyız..." beyanlı duyuru EK-22
- 27) Yine hisse değerinin düşmeyip arttığını belirten Yasemin KOÇ tarafından hisse satış duyurusu EK-23
- 28) Ortak Nurcan Küçük Baydar ve Nurtaç Özügül tarafından yapılan duyuru" davalıların yaptıkları olumsuz yayınlardan etkilenenlerin bilinmesi amaçlanmaktadır. EK-24 Keza Mete 3480 nolu ortak duyurusu" ...bu Aktur çalışanlarla mücadele etmezse yenilmeye mahkumdur..." ifadeli duyuru. EK-24
- 29) Ortak olmayan Hülya ATEŞ" ... ahlaksız hırsız bu adam..." şeklinde davalıların duyularından ne derece etkilendiklerinin delili olarak sunulmuştur. EK-25
- 30) Yine aynı davalının gerçek olmayan bir beyanla karlı bir şirket hakkında" bu şirket Aktur AŞ'ye aittir." Beyanları EK-34
- 31) WatsApp grup yazılarının ilgili merciden getirilmesi hususu EK-38
- 32) Şirketin ticari defter ve kayıtları
- 33) Aktur Aş.09.09.2024 tarihli olağan genel kurul toplantı tutanağı
- 34) Aktur Aş. 31.07.2023 tarihli olağan genel kurul toplantı tutanağı
- 35) Yargıtay içtihatları
- 36) Listesi bilahare sunulacak tanık listesi
- 37) Davalı iddialarının bilirkişi marifetiyle incelenmesi, keşif
- 38) İspata yarar Sair delail

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda açıkladığımız nedenlerle;

Fazlaya dair tüm talep ve dava haklarımız saklı kalmak kaydıyla;

1)HAKLI VE YERLİ DAVAMIZIN KABULÜ 16.000.000-TL (ONALTI MİLYON TÜRK LİRASI) manevi tazminat talebimizin kabulü ile



3)Şirket aleyhine yapılan duyuruların geri çekilmesi ve gerçeği yansıtmadığı hususunun duyurulmasının BK gereğince hüküm altına alınmasına, Yargılama gideri vekalet ücretinin davalılara yükletilmesine,

Karar verilmesini talep ediyoruz. Saygılarımızla

Davacı Ak-Tur Turizm Ve Endüstri Aş.
Vekili
Av Kıymet Yonca TAN SİNOP



Ekler: Dilekçede bahsi geçen ekler ve onanmış vekaletname örneği